fotbal

NUMAI TREI ECHIPE-GAZDE ÎNVINGĂTOARE!

POVESTEA MINUTULUI 80

STEAUA 3(1)
„U" CLUJ 1(1)

Partida din „vedeta" cuplajului de pe Republicii se apropia de un final în care ambele echipe, păreau, într-un fel, mulțumite de rezultatul de egalitate înscris pe tabela de marcaj. Mai rămăseseră numai 10 minute de joc și aspectul de pînă atunci al întîlnirii lăsa să se întrevadă un echitabil meci nul, care avantaja evident pe oaspeți, dar care și recompensa, în același timp, străduințile acestora și comportarea pe alocuri lăudabilă, într-o dispută deosebit de grea, plină de ambiții mărturisite și nemărturisite.

Și totuși — în ciuda unor previziuni, inspirate de însăși evoluția situației în teren, previziuni care nu mai lăsau nici un dubiu asupra justeții egalității — partida a căpătat, începînd din min. 80 un alt curs. Altul decît acela care se identifica cu realitatea. Pentru că în acel minut 80, Steaua a înscris un gol, decisiv, în urma unei lovituri de la 11 m, acordată fără justificare regulamentară de arbitrul întîlnirii, la capătul unei faze care a stîrnit numeroase comentarii. Față pe care de altfel ne propunem a o relata, în continuare, cu amănuntele necesare unei mai corecte și juste aprecieri.

Așadar, povestea minutului 80. O minge lungă, din dispozitivul apărării bucureștene, l-a găsit bine plasat și nemarcat pe Dumitru. Mijlocașul bucureștean, fără nici un adversar în față, a încercat să neutralizeze intervenția hotărîtă a portarului Ștefan, ieșit în întîmpinarea sa, ridicînd mingea peste acesta, pentru a-și crea o situație de gol, cu certitudinea reușitei. Dumitru însă a lovit mingea prea tare și în timp ce balonul ieșise de-acum din cadrul spațiului de joc, portarul clujean l-a obstrucționat (evident în virtutea unui act reflex de îndepărtarea pericolului golului) pe jucătorul militar. Infracțiunea — indiferent de caracterul ei voluntar sau involuntar, — se petrecuse însă, DUPĂ IEȘIREA MINGII DIN TEREN. Dar arbitrul M. Bădulescu, aflat foarte departe de fază nu a putut aprecia situația exactă și după un moment de ezitare a dictat lovitură de la 11 m! Și așa însă, tot ceea ce s-ar fi putut acorda ar fi fost o lovitură liberă indirectă! În acel minut 80, scorul devenea astfel 2—1 pentru Steaua, Tătaru înscriind cel de al 3-lea gol al întîlnirii, după ce Iordănescu deschisese scorul în min. 11 și Barbu restabilise egalitatea în min. 36, în urma unei gafe a apărării gazdelor.

La 2—1, meciul era practic încheiat și victoria bucureștenilor asigurată, astfel că golul lui Iordănescu din penultimul minut de joc, avea să treacă aproape neobservat, devenind chiar de prisos în economia generală a întîlnirii.

Stadion Republicii, teren bun, timp admirabil, spectatori aproximativ 20 000. Au marcat: IORDĂNESCU (min. 11 și 88), TĂTARU (min. 80 din 11 m), respectiv BARBU (min. 36).

Raport de cornere: 6—4.

Raportul șuturilor la poartă: 20—11 (pe spațiul porții: 11—2).

STEAUA: IORDACHE — Sătmăreanu (min. 46 Cristache), Ciugarin, NEGREA, HÂLMĂGEANU — Dumitru, Vigu — Pantea, IORDĂNESCU, Năstase (min. 62 Tătaru). Antrenor: Aelenei.

UNIVERSITATEA CLUJ: Ștefan — Crețu, ANCA, MIHAILA, Cimpeanu — Poratchi (min. 62 F. Lazăr), Soo — Uifăleanu, BARBU, Mureșan, Lică.

A arbitrat MIRCEA BĂDULESCU ★★, ajutat la linie de Iuliu Erdös și Tiberiu Vass (toți din Oradea).

Trofeul Petschovschi: 8.

La tineret-rezerve: Steaua — Universitatea 2—4 (1—2).

Mihai IONESCU

DOMINARE FĂRĂ PERSPECTIVĂ

F. C. ARGEȘ 0
S. C. BACĂU 0

PITEȘTI, 5 (prin telefon, de la trimisul nostru). —

Ne este greu să așternem pe hîrtie lucrurile bune ale acestei partide, din simplul motiv că ea s-a situat total sub nivelul cerințelor. Ea a fost foarte săracă în faze de fotbal clare, bine gîndite, așa cum ar trebui să le construiască niște jucători de Divizia A. Destul de rare au fost momentele de luciditate, mai ales ale gazdelor care și-au dominat în majoritatea timpului adversarul. Dar această dominare a fost haotică, lipsită de perspective, cu mingi înalte, fără sorți de izbîndă, în careul superbetonat băcăuan, acolo unde Velicu, Catargiu și Sînăuceanu, prin gabaritul lor, distrugeau fără prea multe probleme, acțiunile ofensive inițiate de argeșeni. Din capul locului s-a văzut clar lipsa de orientare tactică a alb-violeților, care n-au știut ca printr-un joc de construcție, la mijlocul terenului, să încerce lansări pe extreme menite să creeze acele breșe atît de căutate de atacanți.

F.C. Argeș a făcut una din cele mai slabe partide din acest sezon. Pe măsura scurgerii timpului, ea și-a pierdut complet capul. Numai întîmplarea îi putea aduce succesul final pe care-l merita, totuși, dacă avem în vedere nu dominarea sa categorică ci acele două mari ocazii din prima repriză cînd Troi (min. 12) a șutat în bară și cînd Ghiță a scos salvator în corner, golul ce părea iminent al lui Dobrin (min. 25 — lovitură cu capul în urma unei faze fixe).

Ceea ce nu ne-a plăcut, însă, absolut deloc în această partidă a fost tensiunea nervoasă. Nenumărate întreruperi datorate faulturilor de joc, obstrucțiilor, țînerilor de tricou de ambele părți. Credem că această tensiune nervoasă s-a datorat în bună măsură și arbitrajului confuz prestat de Dinulescu: lipsă de personalitate, de fermitate, decizii întîrziate, neinspirat în aprecierea infracțiunilor intenționate sau neintenționate. El a arătat de patru ori cartonașul galben (Olteanu, Hriț-cu, Jercan, Dobrin) pentru ultimii doi poate prea ușor. Urmarea? Această atmosferă de tensiune din teren a fost transmisă și tribunelor. Sigur că nu Dinulescu este de vină că F.C. Argeș n-a cîștigat meciul cu S.C. Bacău, ci tocmai maniera de joc a localnicilor a dus la acest semieșec. Și spectatorii ar trebui să fie mai supărați pe echipă, mai ales că ea nu a arătat prea multe lucruri bune în această repetiție generală înaintea returului cu Real Madrid. Să sperăm că acolo F.C. Argeș își va face autocritica jocului său din meciul cu S.C. Bacău.

Stadion „1 Mai"; timp însorit, excelent pentru fotbal; teren foarte bun; spectatori, peste 8 000; Raport de cornere: 15—0. Raportul șuturilor la poartă: 12—3 (pe spațiul porții: 6—0).

F. C. ARGEȘ: Stan — Ciolan, OLTEANU, Vlad, Ivan — Prepurgel, Marian Popescu (min. 70 Roșu) — Radu, Troi (min. 46 Cassai), Dobrin, Jercan.

S.C. BACĂU: Ghiță — Mioc, CATARGIU, VELICU, Margasoiu — SÎNĂUCEANU, HRIȚCU — Pană, Dembrovschi (min. 46 Băjuță), Rugiubei, Florea.

A arbitrat C. DINULESCU ★★★, ajutat la linie de D. Gheșu și M. Cîțu (toți din București).

Trofeul Petschovschi: 8.

La tineret-rezerve: F. C. Argeș — S.C. Bacău 3—0 (1—0).

Stelian TRANDAFIRESCU

ELANUL DE FRONDĂ...

Ecourile jocului cu Albania s-au păstrat în mintea iubitorilor fotbalului o săptămînă întreagă. Doar astfel se explică faptul că în această neobișnuit de frumoasă duminică de noiembrie tribunele au fost prea puțin populate.

Etapa de ieri a fost o etapă logică, în care se confirmă potențialul de joc al tricolorilor în partida cu Albania.

De ce spunem asta? În primul rînd pentru a încerca să atenuăm puțin entuziasmul factice și elanul de frondă ale celor care vor să susțină, împotriva evidenței, că echipa națională poate mult mai mult decît oferă, ca și cum această echipă n-ar fi de fapt emanația foarte temporizatului nostru campionat.

În serile întîlnirilor internaționale ale tricolorilor, cînd grupuri de spectatori continuă să discute fazele jocului abia încheiat, campionii entuziasmului factice și ai elanului de frondă se îmbujorează ca prin farmec, scot din tolba cu minuni două-trei tiribombe, le aruncă în direcția lui Angelo Niculescu, apoi mai găsesc cîteva abțibilduri, pe care stă scris numele citorva tineri fotbaliști care au singurul merit de a nu fi respirat încă sub tricoul tricolor, și pornesc astfel atacul asupra unei mori de vînt pe care o desenează, în stilul lui Matty, la orizont.

Pentru etapa de ieri am ales meciul dintre superclubul momentului, Steaua, și foarte talentații poeți clujeni, care nu știm din ce motiv au renunțat să poarte șepcile roșii de pe vremuri.

Ce ne-a oferit acest meci? În primul rînd, un spectacol paradoxal, care a pus față în față o echipă care nu izbutește să se adune (Steaua) cu toate că are obsesia acestei acțiuni și un „11" care a izbutit să se adune („U") fără să insiste prea mult în direcția asta. În al doilea rînd, am asistat la înlocuirea „salvatorului" din meciul cu Albania (l-am numit pe Năstase), pentru un motiv foarte simplu: randament nul. În al treilea rînd, am asistat la un arbitraj cu erori grave (nu facem procese de intenție) și care, pe deasupra, și-a asumat rolul nefast de a nu permite echipelor să execute trei pase consecutive, ceea ce ne face să credem că o afecțiune gripală avea darul să acționeze asupra fluierului, împotriva voinței lui Mircea Bădulescu.

Etapa de ieri a strălucit printr-un număr de goluri în stil italian, care face aproape hazlie pretenția de a învinge Albania cu un scor mai mare. Să ne amintim, în această ordine de idei, că Argeșul, care va juca joi pe Chamartin, nu a reușit să înscrie un singur gol împotriva unei apărări, care are destule nume de plăieși. Să ne amintim, de asemenea, că lipsa de har a atacanților noștri tricolori este o simplă bagatelă pe lîngă atacul fostului lider (Farul), care a reușit să piardă un meci pe care l-ar fi putut cîștiga cu 8—1, dacă regulamentul ar fi prevăzut binecunoscuta cutumă a copilăriei noastre, care acorda un gol la trei cornere.

E cel puțin trist să acreditățm ideea că potențialul expresiv al fotbalului nostru este subminat de un om sau de o idee de joc. Se vede, însă, că așa e mai comod și mai spectaculos.

Ioan CHIRILĂ

În ciuda excepționalei forme a lui Adamache...

JIUL 1(0)
STEAGUL ROȘU 0(0)

PETROȘANI, 5 (prin telefon, de la trimisul nostru). —

Golul, singurul gol al meciului, un gol valorînd două puncte extrem de prețioase pentru Jiul (cu ajutorul cărora a urcat pe locul doi al clasamentului), s-a marcat în min. 54, Mulțescu, reintrat în echipă după accidentul de la Craiova, a pornit într-un dribling prelungit și derutant, de la centrul terenului, i-a depășit ușor pe Cadar și Ghergheli dar, cînd să treacă și de Jenei, a fost faultat de masivul apărător al brașovenilor la 18 metri de poartă. Libardi a executat lovitura liberă, balonul a pornit ca din... tun, Adamache nu l-a putut reține, respingîndu-l la cîțiva metri în față. Atent și prompt, pe fază, Roznai a țîșnit pe lîngă zid și, cu capul, a reluat mingea în poartă, înscriind imparabil și spectaculos.

Ce s-a întîmplat pînă atunci pe teren? Jiul, ca orice echipă gazdă care se respectă, a atacat mai mult, uneori chiar și cu fundașii, în special Naidin și Tonca, i-a înghesuit pe brașoveni în jumătatea lor de teren, căutînd breșe într-o apărare excelentă care cedează extrem de greu. Fără îndoială, din avalanșa de atacuri ale minerilor, cele din minutele 3, 19, 35 și 43 ar fi putut fi concretizate în goluri de Roznai, Mulțescu și Al. Nagy. Imprecizia șuturilor lor și reflexele uluitoare ale lui Adamache au făcut însă ca tabela de marcaj să nu se modifice pînă la pauză. La rîndul lor, stegarii, s-au apărat tot timpul cu strășnicie, Nagy — debutantul — a jucat fără trac, Cadar, Balint și Gherghely au muncit enorm în jumătatea lor de teren și, pe contraatac, Anghel a ratat o excelentă ocazie, șutînd pe lîngă poartă (min. 21).

După gol, Jiul a slăbit puțin ritmul, permițînd elevilor lui Proca să iasă mai des la atac. În min. 67 Pescaru, ajuns într-o poziție excelentă, a irosit o mare ocazie de a egala. Această ratare a fost un semnal de alarmă pentru gazde. Apărătorii Jiului și-au strîns rîndurile și și-au concentrat atenția. Pe contraatac, în min. 74, Roznai are în... vîrful bocancului un 2—0 dar șutul său a fost parat spectaculos de apărătorul porții naționalei. Și scorul a rămas doar 1—0 consfințind un succes al petroșenenilor, victorie absolut meritată, obținută greu, după multe, multe eforturi ale tuturor jucătorilor. Exact cum afirma, cu cîteva zile în urmă, *Roznai*, unul dintre golgeterii actualului campionat.

Laurențiu DUMITRESCU

Stadion „Jiul": timp frumos; teren moale; spectatori aproximativ 3 000. A marcat: ROZNAI (min. 54). Raport de cornere: 14—4; raportul șuturilor la poartă 20—9 (pe spațiul porții 10—3).

JIUL: Ion Gabriel — GEORGESCU, TONCA, Stocker, Naidin — Al. Nagy, LIBARDI — Urmeș, MULȚESCU, ROZNAI, Szabados.

STEAGUL ROȘU: ADAMACHE — Ivăncescu, JENEI, NAGY, Anghelini — CADAR, Balint (min. 60 Șerbănoiu) — Anghel, GHERGHELI, Pescaru, Györfi.

A arbitrat NICOLAE PETRICEANU ★★★★★, ajutat la linie de Ion Dancu și Gheorghe Nicolae, toți din București.

Trofeul Petschovschi: 8.

La tineret-rezerve: Jiul — Steagul roșu: 3—2 (2—1).

O SINGURĂ GAFĂ, FATALĂ

A. S. A. 1(0)
DINAMO 0(0)

TG. MUREȘ, 5 (prin telefon, de la trimisul nostru). —

A fost un meci tensionat, ca un arc sub presiune, un duel surd, un foc mocnit din care nu s-a descătușat decît o singură dată, la gol, flacăra aceea frumoasă în care arde faza cursivă și finalizată. Meciul a fost, dacă vreți, un fel de confruntare între doi luptători de forțe egale, dintre care unul atacă furibund, dar nu poate puncta pentru că adversarul, solid și tenace, preferă o pasivitate ostentativă, în stare să-l ferească de înfrîngere.

La Tg. Mureș, gazdele s-au angajat în rolul partenerului ofensiv, presînd insistent, atacînd continuu, pe puținele culoare de acces pe care i le-a oferit Dinamo. Desigur că o înaintare mai rafinată și mai calmă, în a cărui componență să figureze cel puțin și o extremă calificată, ar fi putut transa mai lesne rivalitatea cu fundașii dinamoviști. Dar A.S.A., cu armele ei limitate, s-a trezit față în față cu un bloc defensiv fără fisuri, format adeseori din 9 jucători. Acest zid bine fortificat, A.S.A. l-a asaltat cu o ploaie de baloane înalte, cu pase stereotipe și, astfel, în ciuda bunăvoinței fără margini și a risipei masive de energie, productivitatea atacului mureșan s-a situat multă vreme la cote minime. Jucătorul cel mai înversunat din tabăra lui Bone a fost Mureșan, mereu avansat, mereu activ, dar întotdeauna blocat în ultimă instanță de opoziția dîrză și competentă a lui G. Sandu. *A fost însă de ajuns o singură imprejurare (min. 74) cînd libero-ul de azi al lui Dinamo, alunecînd ușor, și-a scăpat de sub supraveghere adversarul direct. Mureșan a țîșnit singur spre gol și Sandu a încercat să repare totul disperat, agățîndu-se de umerii înaintașului evadat. Dar faza s-a petrecut în suprafața de pedeapsă și penalty-ul rezultat a fost transformat lejer de Naghi.*

După 0—1, Dinamo, care nu-și permisese să mizeze în acțiunile de atac decît pe aportul lui Dumitrache și Lucescu, practicînd pe alocuri și antijocul, renunță, explicabil, la tactica inițială, deschide porțile cetății sale — cucerite, totuși în acel minut! — iese în cîmp deschis la luptă dreaptă, dar A.S.A., care-și văzuse visul cu ochii, nu a mai putut fi îngenunchează. N-a mai fost nici timp suficient, nu a vrut nici tușierul V. Trifu care a sancționat, imginar, cu ofsaid, cîteva șarje ale lui Sălceanu și Dumitrache.

Așa s-a întors Dinamo învinsă de la Tg. Mureș din gafa singularâ a celui mai bun jucător al ei, G. Sandu.

Ion CUPEN

Stadion „23 August": timp frumos; teren bun; spectatori aproximativ 15 000. A marcat NAGHI (min. 74) din 11 m. Raport de cornere: 6—6. Raportul șuturilor la poartă: 15—7 (pe spațiul porții: 6—2).

A.S.A.: Nagel — SZŐLŐSI, Uncheaș, Ispir. Czako — Orza, BOLONI — Fazekaș, NAGHI, MUREȘAN, Hajnal.

DINAMO: Cavai — Cheran, DOBRĂU, G. SANDU, Deleanu — Stoenescu, R. NUNWEILLER — LUCESCU, D. Popescu (min. 69 Sălceanu), Dumitrache. Fl. Dumitrescu.

A arbitrat OTTO ANDERCO (Satu Mare) ★★★★, ajutat slab la tușă de V. Trifu (B. Mare) și V. Cataną (Carei).

Trofeul Petschovschi: 9.

La tineret-rezerve: A.S.A. — Dinamo 2—2 (1—2).

Leșeanu, *autorul egalării pentru formația studenților bucureșteni, îl învinge pe* Niculescu *în duelul aerian, dar* Oprea *va reține.* Foto: Paul ROMOȘAN

ZADARNICE, EFORTURILE GAZDELOR

C.S.M. REȘIȚA 1(0)
PETROLUL 1(0)

REȘIȚA, 5 (prin telefon, de la trimisul nostru). —

Așadar, prima confruntare a reșițenilor și ploieștenilor s-a încheiat la egalitate. La prima vedere s-ar părea că rezultatul nedreptățește pe gazde care au avut inițiativa în permanență, dominînd uneori categoric. Dar, acțiunile ofensive ale reșițenilor nu au avut claritate, cele două extreme, în special Florea, care de altfel a muncit foarte mult, au centrat înalt în careul advers, ușurînd astfel sarcina fundașilor centrali ai Petrolului, în rezolvarea situațiilor critice. De-abia, în repriza secundă, înaintașii C.S.M.-ului au creat o breșă în dispozitivul de apărare al ploieștenilor. Așa s-a întîmplat și în min. 56, cînd Florea a centrat înalt în fața porții lui M. Ionescu, balonul l-a depășit pe apărătorul butunilor petrolistilor, precum și pe Ciupitu care a încercat să degajeze, iar Szilaghi, pe fază, a introdus balonul în plasă. Și după înscrierea golului, cvartetul ofensiv reșițean a acționat crispat, neclar, și firește, nu a putut depăși apărarea Petrolului. Oaspeții au adoptat tactica formațiilor ce evoluează în deplasare: o apărare aglomerată în fața careului de 16 m, cu un marcaj strict al adversarilor și declanșarea de contraatacuri rapide. Dintr-o asemenea acțiune ploieștenii au egalat: în min. 80, Moldovan a trecut printre apărătorii C.S.M.-ului și a expediat balonul în poartă pe lîngă Gornea care îi ieșise în întîmpinare.

Jocul, în marea majoritate a timpului, a avut un sens unic: spre poarta lui M. Ionescu. Dar Florea (min. 7), Pușcaș (min. 12), Neagu (min. 15), Szilaghi (min. 27), au ratat țința. În penultimul minut al reprizei întîi, Oprișan a făcut o cursă pînă la linia de fund, a centrat în careu, însă Moldovan, la 6—7 m de poartă, nu a ajuns balonul și astfel a irosit o situație favorabilă, cea mai mare a oaspeților în această partidă. În repriza secundă, după marcarea golului de către gazde, pentru o scurtă perioadă, întîlnirea s-a mai echilibrat, ca apoi, în final toate eforturile reșițenilor de a termina învingători să se dovedească zadarnice.

Pompiliu VINTILĂ

Stadionul Valea Domanului; timp frumos; teren bun, spectatori aproximativ 12 000. Au înscris: SZILAGHI (min. 56), respectiv MOLDOVAN (min. 80), Raportul șuturilor la poartă 17—13 (pe spațiul porții 8—4); raport de cornere 8—1.

C.S.M.: Gornea — Rednic, GEORGEVICI, Kiss, Kafka — PUȘCAȘ, BELDEANU — Atodiresei, Neagu, Szilaghi (min. 78 Dumitru), FLOREA.

PETROLUL: M. IONESCU — N. IONESCU, TUDORIE, CIUPITU, Gruber — DECU, Cozaree — DINCUȚA, I. Constantin (min. 19 Moldovan), Angelescu, Oprișan (min. 78 Morariu).

A arbitrat GH. LIMONA ★★★★★, ajutat la linie de V. Toma și Gh. Motorga (toți din București).

Trofeul Petschovschi: 7.

La tineret-rezerve: C.S.M. Reșița — Petrolul 1—2 (0—0).

Cursă pentru egalare, pînă la urmă

SP. STUDENȚESC 1(0)
UNIV. CRAIOVA 1(0)

Ne-a plăcut mult optica ambilor antrenori ai meciului de deschidere din cuplajul de pe stadionul Republicii. Fiecare a întrebuințat mijloacele maxime permise de jucătorii la dispoziție, de obiectivele, din punctul de vedere al fiecăruia, și de... circumstanțele clasamentului. **Gheorghe Ola** și-a împins cît se putea liniile de atac și cea de mijlocași spre careul craiovenilor și a solicitat totul de la șase oameni care s-au mișcat mult și foarte bine. Primele 20 de minute puteau să răsplătească cu cel puțin un gol risipa de energie și de avînt ofensiv a bucureștenilor. Dincolo, **Constantin Cernăianu** știa că nu poate evita acest început de furtună. El a repartizat în linia de fundași pe doi dintre „uriașii" lui, pe Bădin și Sameș, i-a cerut lui Țărălungă să fie un mijlocaș sută la sută, i-a redus și rolul ofensiv al lui Marcu și a mizat pe forța, înălțimea și impetuozitatea celorlalți doi veritabili „pivoți de baschet" ai lotului său, Bălan și vîrful de atac de circumstanță, Deselnicu, care își prelungește rămînerea în rol prin absența lui Oblemenco.

Mai mult de jumătate din repriză, Sportul studențesc a asaltat — cum vă spuneam — buturile longilinului **Oprea**, portarul de un calm scandinav; am văzut faze în care situațiile de gol au aparut de două și de trei ori la poarta lui. **Dar** masiva apărare craioveană, pe frontul ei central, a ieșit cu fața curată din clipele infernale prin care a trecut în minutele 3, 6, 28, 31, 39. Craiovenii au țîșnit în acest timp de două ori, dar cît de periculos! Descurajați de nefructificarea eforturilor din prima repriză, gazdele au început mai lent, mai fără vlagă a doua repriză. Studenții craioveni au simțit ezitarea lor și lansarea uriașilor din față a devenit mult mai frecventă. Spre stupoarea adversarilor lor, ei deschid scorul, printr-o acțiune spectaculoasă și clară, în care voleul lui Marcu a reprezentat „lovitura de grație". „Planul Cernăianu" se depășea chiar! **Deselnicu** revine la locul lui, în apărare; dar bucureștenii — care conduseseră așa de clar ostilitățile — găsesc resursele, morale în primul rînd, spre a egala, o egalare pe care o meritau cu prisosință. Centrarea lui Jurcă (min. 72) e transformată impecabil de Leșeanu. Mircea Sandu întîlnește opoziția barei la șutul din min. 72, aceeași bară care se opusese mingii lui și în min. 59. Sportul studențesc a spus „mulțumesc!" pînă la urmă pentru un egal. Într-un meci care putea să însemne, la un moment, o victorie netă a lor.

Eftimie IONESCU

Stadion Republicii, timp admirabil, teren bun, spectatori aproximativ 15 000 (la începerea jocului). Au marcat: MARCU (min. 67) și — respectiv — LEȘEANU (min. 72).

Raport de cornere: 9—4.

Raportul șuturilor la poartă: 19—7 (pe spațiul porții: 11—5).

SPORTUL STUDENȚESC: Suciu — JURCA, Mătăoanu, G. Ionescu, TĂNĂSESCU — JAMAISCHI, Damian — Leșeanu (min. 75 — Kraus), O. IONESCU, M. SANDU, LUCACI.

„U" CRAIOVA: OPREA — Niculescu, BADIN, SAMES, Velea — STRÎMBEANU, Ivan — TĂRĂLUNGĂ, Deselnicu, Bălan (min. 77 — Mincioagă), Marcu.

A arbitrat ION CHILIBAR ★★★★, ajutat la linie de Ion Constantin și Ion Răileanu (toți din Pitești).

Trofeul Petschovschi: 8.

La tineret-rezerve: Sportul studențesc — „U" Craiova 1—1 (0—1).

TRADIȚIA S-A MENȚINUT

C. F. R. CLUJ 1(1)
U. T. A. 1(1)

CLUJ, 5 (prin telefon, de la trimisul nostru). —

Tradiția întîlnirilor dintre echipa locală, C.F.R. și U.T.A. a continuat să se mențină. Este al treilea campionat — consecutiv — în care echipa din Arad reușește să evite înfrîngerea din partea formației feroviare clujene pe terenul acesteia. Chiar dacă — după cum ei înșiși ar putea-o recunoaște — de astă dată oaspeților le-a fost mai greu decît în anii trecuți, în obținerea rezultatului final de 1—1 beneficiind și de o oarecare șansă.

Nu e mai puțin adevărat însă că clujenii au abordat cam cu teamă acest meci, din care cauză jocul lor a avut în ansamblu de suferit. Ei au atacat destul de timid, de neconvingător, în primul sfert de oră și de-abia șutul în bară al lui M. Bretan, din min. 18, le-a insuflat mai mult curaj, mai multă decizie în acțiunile ofensive. A urmat (în min. 20) o lovitură cu capul a lui Adam — la un corner, cînd mingea a trecut puțin pe lîngă bară — lăsîndu-ne să înțelegem că ei își vor impune curînd punctul de vedere. Dar tocmai cînd tribunele se așteptau să cadă golul gazdelor, cei care au deschis scorul au fost oaspeții. La o lovitură liberă executată de pe partea dreaptă de Broșovschi (min. 21), Domide a prelungit mingea cu capul spre stînga, la Kun, iar acesta, deși talonat de fundașul advers, a șutat plasat în colțul porții clujenilor, păcălindu-l pe Gadja, care se plasase în colțul opus. După numai 5 minute însă gazdele au izbutit egalarea, la un șut de la distanță al lui Tegean, mingea strecurîndu-se printr-un culoar viu de jucători și pe lîngă portarul Vidac care, mascat fiind, n-a mai putut interveni. În mod surprinzător, clujenii nu forțează după acest gol pentru a lua avantaj. Ei se angrenează în jocul lent al arădenilor, care caută să mențină mingea mai mult la mijlocul terenului și astfel fazele de poartă devin mai rare.

După pauză, asistăm la 10—15 minute de joc echilibrat, perioadă în care U.T.A. ne amintește că știe să și contraatace periculos, dar apoi feroviarii încep să domine tot mai insistent, să atace în trombă. Ei și creează situații dintre cele mai favorabile, însă nu reușesc să le fructifice. În min. 71, la o centrare a lui Petrescu, Adam trimite mingea cu capul de la numai 7—8 metri peste poartă ratînd incredibil, în min. 79 Petescu clarifică o nouă fază critică pentru echipa sa, iar un minut mai tîrziu fundașul Popovici respinge de pe linia porții balonul expediat de Tegean.

Fluierul final al arbitrului Aurel Bentu consfințește un rezultat de egalitate care îi dezavantajează evident pe clujeni, dar pe care U.T.A., cu experiența și maturitatea sa de joc, l-a apărat cu strășnicie în repriza secundă, menținîndu-se astfel neînvinsă de patru etape.

Constantin FIRĂNESCU

Stadion Municipal; teren bun; vreme frumoasă; spectatori aproximativ 8 000. Au marcat: KUN (min. 21) și ȚEGEAN (min. 26). Raport de cornere: 7—2; raportul șuturilor la poartă: 22—4 (pe spațiul porții 7—2).

C.F.R.: Gadja — Lupu, DRAGOMIR, Penzeș, Roman — M. Bretan, Cojocaru (min. 70 Pripici) — ȚEGEAN, ADAM, Vișan (min. 46 Bucur), Petrescu.

U.T.A.: Vidac — Birău, Pîrvu, POJONI, Popovici — Condruc, Petescu, BROȘOVSCHI — Axente, DOMIDE, Kun.

A arbitrat: AUREL BENTU ★★★★★, ajutat la linie de M. Haimovici și Emil Martin, toți din București.

Trofeul Petschovschi: 10.

La tineret-rezerve: C.F.R. — U.T.A. 2—0 (1—0).

LOTO-PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 45, etapa din 5 noiembrie 1972.

I. Steaua — „U" Cluj	1
II. Jiul — Steagul roșu	1
III. Sportul stud. — Univ. Craiova	X
IV. A.S.A. Tg. Mureș — Dinamo	1
V. C.F.R. Cluj — U.T. Arad	X
VI. C.S.M. Reșița — Petrolul	X
VII. Cagliari — Roma	X
VIII. Lazio — Ternana	1
IX. Milan — Lanerossi	1
X. Napoli — Fiorentina	1
XI. Sampdoria — Atalanta	X
XII. Torino — Juventus	1
XIII. Verona — Internazionale	2

Fond de premii: 433 604 lei.

Plata premiilor va începe în Capitală de la 10 noiembrie pînă la 20 XII; în țară de la 14 noiembrie pînă la 20 XII 1972 inclusiv.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ DIN 5 NOIEMBRIE 1972

Extragerea I: 1 4 3 38 25 44 32 36

Extragerea a II-a: 40 16 29 11 41 42 39 35

Extragerea a III-a: 32 10 27 25 15 30 5 26

Extragerea a IV-a: 20 29 37 45 13 14 43 23

Extragerea a V-a: 31 43 23 37 45 7 28 27

Fond de premii proviziu: 1 700 000 lei.

Plata premiilor de la această tragere se va face după cum urmează: în Capitală de la 14 noiembrie pînă la 20 decembrie 1972 inclusiv; în țară: de la 17 noiembrie pînă la 20 decembrie 1972 inclusiv.

PRONOSPORT

În urma tragerii la sorți cele două autoturisme oferite la concursul special Pronosport din 15 octombrie 1972 au revenit următorilor: autoturism „Dacia 1 300" — Ionescu C. Alexandru din București; autoturism „Trabant 601" — Ardeleanu Ion din comuna Macea — Arad.